

14.09.21 № 5/4Председателю Пятнадцатого арбитражного
апелляционного суда
Авдониной О.Г.
344002, г. Ростов-на-Дону, пер. Газетный, 34От заместителя генерального директора
по безопасности АО «КОНЦЕРН ТИТАН-2»
Первушина Василия Алексеевича,
188540, Ленинградская область
г. Сосновый Бор, Копорское шоссе, 64
8(81369) 7-30-40, доб. 1610
Моб.тел: +7(931) 221-33-73
e-mail:v.pervushin@titan2.ru

В отношении соблюдения законности

ПЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД		на <u>6</u> листах
Входящий №	<u>Р9/В - 1120/21</u>	
«17» СЕН 2021	20 г. 11 час. 15 мин.	
Специалист	<u>АНТОНОВА И.В.</u>	
Вид доставки	<u>шариковый</u>	

Уважаемая Ольга Геннадьевна!

В настоящее время в подведомственном Вам Пятнадцатом арбитражном апелляционном суде рассматривается апелляционная жалоба ООО «Черномор Строй Транс» (далее – ООО «ЧСТ») на решение Арбитражного суда Краснодарского края по делу А32-40706/2020, где в качестве ответчика выступает ПАО «Северное управление строительства» (далее – ПАО «СУС»).

<...>

Проведенный нами анализ свидетельствует о признаках возможного тенденциозного рассмотрения материалов дела А32-40706/2020 в Пятнадцатом арбитражном апелляционном суде.

В частности, с учетом имеющихся в деле материалов (см. прил. № 1) при рассмотрении апелляционной жалобы ООО «ЧСТ» по делу А32-40706/2020 суд занял позицию, которая:

¹ АО «КОНЦЕРН ТИТАН-2» является дочерней зависимой организацией Холдинга «ТИТАН-2», в структуру которого входит ПАО «СУС». Единым структурным подразделением безопасности Холдинга является служба безопасности АО «КОНЦЕРН ТИТАН-2».

Во-первых, игнорирует ряд объективных доказательств, в частности ответы из Гостехнадзора на запросы суда, из которых следует, что спорная техника не зарегистрирована, что позволяет усомниться в факте ее существования.

Во-вторых, не смотря на заявленное требование ООО «ЧСТ» о взыскании простоя (то есть убытков в форме упущенной выгоды), исключает необходимость предоставления со стороны ООО «ЧСТ» правоустанавливающих документов на технику, а также документальное подтверждение простоя (справки ЭСМ-3, ЭСМ-7), ежемесячное подписание которых прямо предусмотрено договором и действующим законодательством РФ.

В-третьих, в судебном заседании 12.08.2021 председательствующий судья Попов А.А. занял крайне активную позицию и прямо указал представителю ООО «ЧСТ», какие именно документы необходимо дополнительно предоставить для обоснования существования техники, что нарушает принцип беспристрастности суда.

В-четвертых, в судебном заседании 26.08.2021 в связи с непредставлением ООО «ЧСТ» необходимых доказательств суд повторно отложил рассмотрение дела в апелляции для предоставления ООО «ЧСТ» дополнительных доказательств, и ранее не предоставленных в суд первой инстанции.

Дополнительно информируем, что по имеющимся фактам мошеннических действий Прокопенко И.И. и Прокопенко А.И с использованием подложных документов и объединенных единым умыслом по хищению денежных средств ПАО «СУС», в настоящее время в Управлении МВД России по городу Краснодару рассматриваются материалы с признаками преступления ч.4 ст. 159 и ч.1 ст. 303 УК РФ.

В связи с вышеизложенным, просим Вас взять под личный контроль рассмотрение дела А32-40706/2020 в целях обеспечения объективности и вынесения решения, основанного исключительно на имеющихся в материалах доказательствах и в строгом соответствии с законодательством Российской Федерации.

Приложение:

1. Выписка из справки по делу А32-40706/2020, б/н от 15.09.2021, на 3-х листах;
2. Копия доверенности № 323 от 03.09.2021, на 1 листе.

Заместитель генерального директора
по безопасности



В.А. Первушин