

**Председателю Верховного Суда Российской Федерации
Игорю Викторовичу Краснову
Адрес: 121260, г. Москва, ул. Поварская, д. 15, стр. 1**

**Председателю арбитражного суда Ростовской области
Калуцких Роману Григорьевичу
Адрес: 344002, г. Ростов-на-Дону, пер. Газетный, д. 34**

От: ИП ГКФХ Горбунов Николай Иванович

ВНЕПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОБРАЩЕНИЕ

Я, Горбунов Николай Иванович, прошу обратить особое внимание на дело № 15АГ-7885/2026.

В производстве арбитражного суда Ростовской области находится дело № А53-5201/2026, которое рассматривалось в упрощенном порядке. По данному делу было вынесено решение в пользу Истца.

19 июня 2026 года мной была подана апелляционная жалоба в 15 арбитражный апелляционный суд. Но 22 июня 2026 года жалоба была оставлена без движения до 14 июля 2026 года в связи с неуплатой государственной пошлины.

7 июля 2026 года мной была уплачена государственная пошлина в размере 10 000 руб., а 15 июля посредством почты России направлено сопроводительное письмо в 15 арбитражный апелляционный суд во исполнение определения об оставлении без движения. Но судья уже 15 июля установила в определении по делу № 15АП-7885/2026 возвратить апелляционную жалобу.

Я считаю данное действие судьи нарушением моих законных прав, так как государственная пошлина была уплачена задолго до 14 июля, то есть мной было выполнено обязательство, установленное судьей в своем определении. Ссылаясь на практику, можно сделать вывод, что суды Российской Федерации всегда учитывают время, которое необходимо для отправки письма в суд посредством почты. Для такого вида направления заявлений требуется несколько дней, прежде чем письмо окажется у судьи. Поэтому тот факт, что судья уже 15 июля 2026 вынесла определение, кажется очень подозрительным. Судья не предоставила дополнительных дней для того, чтобы получить моё заявление. Таким образом, она не оставила мне шанса приобщить к материалам дела № А53-5201/2026 неуплаченную государственную пошлину.

По причине вышеуказанных обстоятельств возникает ощущение, что намеренно выжидали последнего дня оставления без движения, чтобы как можно скорее вынести определение о возврате апелляционной жалобы. Это подталкивает на мысль, что, возможно, есть некая заинтересованность в подобном исходе.

22 января 2025 года между ИП ГКФХ Горбунов Николай Иванович и ООО «Золотой Колосок РНД» был заключен договор поставки № 2201-1, по которому ИП ГКФХ Горбунов Николай Иванович обязывался поставить товар в виде урожая 2024 года, а ООО «Золотой Колосок РНД» принять и оплатить его до 5 февраля 2025 года.

По договору поставки №2201-1 от 22.01.2025г. ООО «Золотой Колосок РНД» имел право перечислить предоплату ИП ГКФХ Горбунову Николаю Ивановичу через третье лицо. Позже ООО «Золотой Колосок РНД» воспользовался этим правом. ИП ГКФХ Горбунову Николаю Ивановичу поступил перевод в размере 100 000 руб. от неизвестного лица. Перевод не был как-либо обозначен, также ООО «Золотой Колосок РНД» не оповестил о предоплате, её размере и возможной дате, когда она может поступить.

Таким образом, ИП ГКФХ Горбунов Николай Иванович получил 100 000 руб. и, не подразумевая, что они являются предоплатой по договору поставки №2201-1 от 22.01.2025г., поскольку заранее не обговаривалась и не прописывалась конкретная сумма предоплаты, начал разбирательство по выяснению назначения вышеуказанных денежных средств.

ООО «Золотой Колосок РНД» в это время, ожидая поставки товара, отправил автотранспортное средство, что прописывалось в дополнительном соглашении №1 к договору поставки, к ИП ГКФХ Горбунову Николаю Ивановичу с целью забрать товар. Но ИП ГКФХ Горбунов Николай Иванович, соответственно, не загрузил товар, так как ООО «Золотой Колосок РНД» не оповестил его о своих действиях, а тем более об уже перечисленной предоплате.

05.02.2025г. закончился срок поставки товара по вышеуказанному договору №2201-1 от 22.01.2025г., о чем 06.02.2025г. пишет в своем заявлении ООО «Золотой Колосок РНД», обращаясь к ИП ГКФХ Горбунову Николаю Ивановичу. ООО «Золотой Колосок РНД» также указывает, ссылаясь на п. 5.4. ранее заключенного договора за односторонний отказ Продавца.

Я считаю, что действия ООО «Золотой Колосок РНД» незаконны, и Истец не имеет право требовать с меня денежные средства, которые пришли без каких-либо обозначений.

При этом ООО «Золотой Колосок РНД» нарушил существенные условия договора поставки №2201-1 тем, что направил в мой адрес запрос на отгрузку товара по несогласованному адресу.

Я обратился совместно с другими лицами, с которыми ООО «Золотой Колосок РНД» также заключал договоры, в правоохранительные органы, чтобы сообщить о недобросовестных действиях ООО «Золотой Колосок РНД». На данный момент решается вопрос о возбуждении уголовного дела в отношении руководителя ООО «Золотой Колосок РНД» Кувшинова Арсения Владимировича.

Позже ООО «Золотой Колосок РНД» и ООО «Ре-Марк», который является Истцом в деле № А53-5201/2026, заключили договор цессии. ООО «Ре-Марк» по делу № А53-5201/2026 требует взыскать с меня денежную сумму, при этом не имея ко мне никакого отношения. Это наводит на мысли о том, что ООО «Золотой Колосок РНД», ООО «Ре-Марк» и ИП Асмолов Анатолий Васильевич, который перевел мне предоплату, могут быть связаны недобросовестными действиями, которые выражаются в неосновательном обогащении.

ИП ГКФХ Горбунов Николай Иванович

27.07.2026г.