

Летнадесятог
арбитражний
апелляционный
суд председателю
Камульско Колону
Тригорьеву ч. Кост-
ба-на-Дому Кост-бн.
пер Газетный
от. Ч. Д. Суржиковой
С.В. С.В.

ПЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД		на 54 листах
Входящий № 0.5 МАЙ 2026	РД/В - 506/26-0 20 г. 16 час 14 мин.	
Специалист	АНТОНОВА И. В.	
Вид доставки	наличным	

Здравствуйте
Уважаемый, Колон Тригорьев!
Поздравляю Вас с прошедшим
1 мая и наступающим Днем!
Трому помочь мне в сеотив-
шейся ситуации, где я не могу
приобрести, зарабатывать прибыль
для развития бизнеса и нет уве-
рен для заработка (з/п) для биз-
ных иду и пропавших.
А так же неслучая своевременно
расширяться с новыми рынками де-
нежных средств, из-за сеотивших
ся от неслучившихся условий
по всем Т.Ч.С. - змерко. [нет света]

58

С 29 апреля 2025 г. незаконно была
отрезана и отключена от света (не
отключены) а просто отрезали провода
и я без света до сегодняшнего дня.
Нарушены мои права с точки
зрения закона и зная это продолжаю
продолжать судебную тяжбу, т.к.
еще нет решения суда, после чего они
должны, на основании решения, по-
дать свет.

Основные аспекты:

- 1) Как-то раз был, предупре-
ждения уведомлений на руки не было,
зачем бы я самостоятельно из года в
год носила уведомления по тяже-
лым копейки месяц, по два раза на
месяц, если бы была бы-кая плата.
- 2) Как только раз случилось отосла-
ны в телеграмме решение для до-
полнения показаний (протокол
доказа тельство в суд прилагаю.)
- 3) Если произвести расчет с 1.01.
2025 по 29.04.2025 (момент от-
резки) никаких свободных метров
и кв. м. нет.
- 4) За каждый месяц вписывались
квитанции, со мной моих доведе-
ний, заглавий и т.д. Они не ва-
лись своевременно согласно закона.
- 5) Составленные акты показаний
принимались Т.У.С-мерто, подпис
вались приемомосудебным и вни-
сывались в квитанции с 21. (погреб)
подпись Т.У.С

и фактически кто принимал, что
является добросовестностью и выпол-
нением договорных обязательств
и Т.Н.С.-мерго.

6. Если, Т.Н.С.-мерго совершено
в моих документах — они обязатель-
ны организовать проверку показаний
сметчика с выходом на кор-
поративный (факт) адрес по

сметке показаний, состав-
ить акт сметы показаний и
на основании этих расчетов
доказать есть долг или нет,
убедиться, и если б долг был, тогда
только говорить о долгах.

Согласно первого заседания судебного
от 13.04.2016г. представить Т.Н.С.-мер-
го утверждено суду, что у меня дол-
го два месяца март-апрель, что
есть — мажорант лоты, тогда должны
быть как минимум быть три
выхода проверки на кор(факт) адрес

а именно:

а) на начало марта

б) на конец марта

в) на конец апреля.

Если б такие проверки были, то
Т.Н.С.-мерго "убедилось бы, что дол-
га нет". А ставит на потом мо-
ментальные действия, самотрудов,

что неопустимо, открыли "мрачную лабиринт". Мне пострадавших много.

В январе 2025г. мне стало не за это обрезать на сутки, при морозе (-22°)°C. Пришлось выжить в. Точного срока, доказать, что она есть, приехал как верю в шесть часов вечера, т. не нарушая все моральные законы.

7. Услышав пожелания + отключения вставленной как долг по электричеству в акте сверки я применил для суда, как доказательства, человек у нас о том, что я их отменяю.

8. В судебном заседании мне утверждено, что долг у меня только за март-апрель. За это решил в январе, да еще услышав пожелания + отключения вставленной как долг и почему я (судья) не могу. Мошенничество не имеет.

9. Но не за это обрезать, но за эти услышав несут ответственность. 10. Что выхода проверок не было для суда запросил ответ из М.Р.С.

с приложением бланка, "Росгос-
- 102" подписанным начальником МРЛ.
(Копию все раз прикладываю)

11. Мне было по почте письмо от
всех моих коллег, что судья про-
верка акта с учетом показаний с уче-
том прибора (счетчика) на 13.01.2025
с учетом сотрудника прокурату-
ры и с учетом самого

который устроил эти чих-
отельства, где не менее
в результате этих разбе-
жностей судья не менее всего
держится удерж.

Итак же было попытка указать в
этих разбирательствах, показать акт
от 13.01.2025 как акт от 13.01.
2025, в материалах суда я это
указала, все доказательство есть.

Запрос есть из МРЛ, что проверки бы-
ли только в 2025 от 13. января,
если в проверка была от 2025 то
противоречит мне лично со-
трудника, ТН.С-энерго, у меня бы-
ла долг за январь, февраль и т.д.

12. Наверное судья Ковалева Н.В. по-
лучил на первом заседании попроси-
ла повторное снятие показаний
с учета прибора. Повторное показа-
ние, подтвердило мою правоту.

-6-

Показаний были тем же самым,
по летнему темному подвигам
дома иет.

13. На второе и третье заседа-
ние (до сих пор) представители СМ.С-
Зеро не пришли, хотя было уведом-
лено в первом заседании, (но) при-
сметы показаний вторично, поимен-
но дана иет, как впрочем и все-
гда это знаем, может поэтому не пришли.

14. Меня судья просил не приходить,
вернее не просил, а советовал в ува-
жении во свете не приходить,
но последнее заседание показало
обратное, что суд еще будет около
2.06.2026. (это было третье судеб-
ное заседание) Зная, что дана иет,
я пришла, а представителей из
двух заседаний, кроме первого не бы-
ло.

15. Более того т.к. на суде отве-
дено много времени, а председа-
тель начал первого заседания во вто-
рого заседания, что бы
было противоречий и иет
со стороны СМ.С-Зеро, порекомен-
довали отозваться и ускорен-
но. А с учетом данных иет
представителей "СМ.С-Зеро" (со сто-
роны
Толстого ; директор и.
куратор

наз. доверенным ⁴ п. 4-й ЖИС-жертво.

летуу специ-
альности Журбиной В.В., которая при-
меняла у меня домашний и выжи-
вала акт съезда пожегший на
30.04.2022, сдала, я посылала
пожегший 29.04.2022, где не впис-
ывалась, не в устной, увеличении
об обрезаемых проводов не было, не со-
воре у нее о том, что должна быть и
флект. пожег нет, все это знаем.

16) В акте на 30.04.2022 был
указан долг по электричеству, т.к.
ушел, пожегший и отключенный
за январь, была выставлена как
долг за электричество

а) ушел не могут быть
долгом по электричеству и
ставится в отдельную колон-
ку.

б) В суде мы знаем, что
долга за январь нет, за что
выставили эту сумму, как
долг

в) это рас-вается как →
маленькие действия
со стороны ЖИС-жертво, незаконная
оболочка

а) Итого долг + отключ. = 5.182,24
знаю, что есть перепо-
ла по электричеству (необязатель)
из ушел 5.182,24 - перепола = 3225,35
1926,92

182
Т. есть остаток услуг в размере 3255,38
они вставлены как долг, по закону
еще раз повторюсь услуги не могут раскла-
пываться (покуп. + отк.) как долг по флек-
су, тем более что за январь они призна-
ют, что долга нет, поэтому они это де-
лаем? Только расценивается как до-
шеничество. Это незаконное существование
(уголовное дело) акт сверки прилагается
с флек-сов пописью ИИС-мерго.

17. Я поехал лично победить
в т. Тамаров с т. к.
обратившись в прокуратуру, они
сказали, что могу самостоятельно
выести заключение.

на каверу сказали,
что ~~были~~ были проверки, они
зафиксировали больше в том, что есть
суть, т. к. есть внутри двора и
охраняется угловая собака, угло-
вой охранен, но зовем обломом в
заблуждение. На мои слова он прои-
морировал и прикупил, что все ^{только} по
вещи, повесил тариф, хуже будет ^{только} мне.
Я пишу по легкой тарифу и плачу
10,8 руб. $9 \times 20\% / \text{ИДС} = 1,8 \quad 9 + 1,8 = 10,8$.

Все доказательства налицо:

а) ответ ИРС с пописью.

б) что проверок за 2022 не было

в) А самое главное — две проверки
Акта снятия показаний с угло-
прибора, с выходом по факту на
угловую, доказывают, что он на-
лице, и утверждение
то самое, что были какие-то проверко-
вые

от 13. 01. 2022 акт сверки
по моему
настойчиво с учета
прибора показаний

от 23. 04. 2022 акт сверки
по поручению с учета
судьи Ковалева И. В. прибора показаний
Показаний счетчика, доказательств обрат
ное.

18. Я представитель
вообще на первом заседании судеб-
ном заявил, что за март 2020 го-
да (с копеек), а за апрель
восемь тысяч с копеек = уже
16. 000 руб., хотя в мае же засе-
даниях заявил пяти тысяч руб.
руб., полный абсурд, с тем, зачем
почему??

19. С учетом моего после обжа-
лы, пришел письмо
с Т.И.К. - жерло, по моему я обрезаю
со всеуважением к правлению
а) на конец апреля четче
тысячи

б) после того как обрезаю
29. 04. 2022, а все за май доот-
казано, что невозможно считать
долгом, т.к. после обрезаю,
прежде чем издать приказ некто

20

ми, выставить долг за мной по
закону незаконное обогащение,
да еще на эту сумму (%) вставлен-
ный, потом резко в письме встав-
ленной сумма в размере 10.000 руб.
долг мой - акция, почему так?
Услышав за пользование 2660 (мо-
жно не посылать) тогда как долг
раньше я обзавелся, услышав не
могут рассматриваться как долг
за электричество, тем более за
незаконное обогащение. Ошибка П.И.С.
7 марта я оплачиваю не обяза-
тельно это мной потраченные.

20. (Услышав) Письмо

оригинальное на фирменном бланке
с его подписью прилагается
и прилагается.

От 30.04.2022.
(акт сверки)

прилагаю и прилагаю.

В) первое судебное
заседание подтверждает, что
представитель

Основательно говорит и на каких-то
доказательств, не помню, что говорит,
незаконно вставляет эти суммы.
Аудиозапись в материалах суд. заседания.

< 11 >

была включена. (последний абзац —
высшая степень неясности)

21. Для чего это делается, чтобы уйти
от ответственности, следовательно, в
молниеносном порядке действий, постанов-
ных не потому. ЖИЗНЬ-ЖИЗНЬ.

22. Жили более, что в результате всех
этих действий, как приемы и усво-
на, деятельность, ЖИЗНЬ-ЖИЗНЬ, поско-
лая сущность сущности, сложив-
шийся процесс, с сущностью.
При этом процесс сущности сущности
с сущностью сущности сущности.

23. Выводы, которые вытекают
из
процесса ЖИЗНЬ-ЖИЗНЬ (из показаний
цифр углов прибора, тогда же при-
клад и приклад, с фотоскопи-
цией). Заключений не от
не было.

24. Из выводов следует их
применение при этом, кто
вытекает, сущность и за-
ключений не было.

25. Выводы свидетельствуют,
что я добросовестно выполняю
условия договора, своевременно по-
сылал и своевременно отменяю.

26. Это также свидетельствует
о том, что у меня нет никаких
проблем.

Электронной почты, я недовольно со-
мнялся передать через что-то, я
самостоятельно из года в год носил
документы.

Так же это подтверждает письмо
, который прислал(ныло)
письмо через некоторое время после обе-
да проволоч. (я. посты^{уменьш} нет)
это подтверждает

24. Сметением как основа договора
и выполнение мной договоренности,
получено от специалистов ЖНС-жур
го, а другительской не те я
выполняю, через Сбербанка и
12 выписываемыми в виде там же
прилагая чеку, выписываю Сбербан-
ком, на основании в виде там же

28. Специалист ЖНС-жур, улет-
ственно пошел на операцию, по-
дав на меня в эту первую, после пе-
реломки руки, чтоб поговорить лично
сразу воле, наделалась не форма.

29. После таких повреждений мне, та-
ких пострадавших как и я, неужно
и как русский человек и не трюм
Водный, мне за правду бороться нею.
Я своевременно ходил, сдала по-
казание и во время, своевременно
их отменяю.

30.

Выводы:

- 1) Показания носило катодный луч фотодетектором с углом привода вала за катодный электрод.
- 2) Актыв свелю, показаний фотодетектора, смененный электродом.
- 3) Выводом вписываем с своей фотодетектор и др. показания в основу - договор.
- 4) Утверждать это есть долг, — купеня вала, проверка смененного фотодетектора, её за додв не было.
- 5) Ответ с НРЗ, что проверка не было за додв, фотодетекторный блок, Россия-10, прилагался.
- 6) Две актыв свелю показаний с углом привода по факту от 13. 01. 2022

от 23. 04. 2022 № 317/16/24 00139

по утверждению моего предв.

(Прибор) был отключен по последнему показаниям § 300 96, 7

4) Чтоб избежать по закону человек должен два раза проверить, а если он должен проверить, а если он не проверит, за один раз

2) Не проект обязательное оповещение при отключении от света, а должен убедиться, что человек оповещен.

1842

Я даю время с определенными обещаниями погасить долг, если человек не ушел, еще долготы три дня, а так и далее.

10. Мало того, что я не делал, еще два раза был великий обещанный отказом, несоблюдением, незаконно.

Сначала в январе, хотя сами знают, никаких обязательств не было, а долг за услуги вставшим, а потом тоже самое повторилось в апреле, от 28.04.2025г.

По общей сумме больше 10.000 руб., два пореза + два погасительных (хотя одного еще не было) погасительных еще не было, было в апреле пока отключались.

По любому случаю это мошеннические действия со стороны Шне-Зерго. Проверили путем всеобщей проверки из моего дн. на конец апреля

по: 025866,4 — 30082,2

$$30082,2 - 25866,4 = 4215,8$$

за период 2025г

Январь

Февраль

Март

Апрель

} 4215,8

Ранее был за каждый месяц а также погасило квот + платежей

$$\Sigma 300822 - \Sigma 025866,4 = 4215,8$$

94
 сев.
 март
 апрель

4215,8

$$4215,8 \times 10,8 = 45530,64 \text{ дол.}$$

сколько промисла неае- оплатить.

{ 29.04.2025 Σ 1634,34
 15.04.2025 Σ 6450,00

вписывал
 вписывала

{ 21.03.2025 Σ 6500.00
 21.03.2025 Σ 1000.00
 24.03.2025 Σ 1000 1400

вписывала

{ 31.04.2025 Σ 14400
 31.04.2025 Σ 5000

{ 28.02.2025 Σ 10.960.

итого: 47, 347, 37

много в 2025. за гетере
 месса за

$$\text{факт } 47, 347, 37 - 45530,64 = 1816,43$$

перемена
 перемена за гетере месса
 моего восьмью месса
 руб., выведет три копейки.

Угода в январе

отка-

заведет выведет квинташину
 в феврале, ссылаюсь что нет бреша
 и, а её сшила занисать ма
 вывед, где она кинется вырвать
 телесом, что прилагала.

262

После видеосъемки и пометки
в АИС-мере г. Толомча

взаимствитель

Личе за март и април стави
во нивото. Квемоуеми с пог-
нско флект. Т.Н.С-мерго и кто
во фова.

Видео и аудио записи
в с.х.х. прилагается /карточка/
первое видео за-
писи. с.х.

Полностью Акт от 30.04.2025
(Акт сверки от 01.01.2025 по 30.04.
2025 погашенным, это

из услуг почт. + откл. (вкл. в
-ных 100% долг за январь отсылку
для моего переписки, остаток 355
3512.) отсылку 100% долг по Алек-
су. Что ^{есть} ~~сделанным~~ сделанным и незакон-
но. Вы в январе незаконно обра-
ти, вы исправили свою ошибку.
Но мое этот долг отсылку
не нельзя; невозмож о том, что у-
лучи эти никакого обращении
по закону 10 дети сестры не не
нет. Может свое повторилось
в апреле.

Уважаемый председатель
суда Коллегии Тригорьевич!

Я пишу против суда Новале-
вой И. В. письмо.

П. К. я торгую отдаленными
строительными материалами и
есть невыплаченный своевременно
долг из-за всего ранее сказанного,
и так же нужно зарабатывать
средства для существования, прошу
суд рассмотреть и вынести справед-
ливое решение. (уже шесть месяцев)

Условий для работы и нахож-
дения на торговой точке нет, а я
нахожусь и привожу на ней ранее
24 (часа) в сутки, для реализации тор-
+ развитие (строение, обслуживание тор-
ки) можно строить, в таких условиях
нет возможности зарабатывать плюс
развиваться, до к тому же идут
убытки (проезд с колбасой воя, зара-
дить кассовый аппарат, телевизор и
т. д.) (платить тепло в морозы) и т. д.
с торговлей скота и торгового зала.

А тем более, что в всемирный пери-
од можно быть для торговли лучше
(для) с учетом строительных работ.
Суд отклонил иск по 2.06.2012.

Нужно отменить без условий для работы и
средств (условий) для заработка существо-
вания.

и 18

объясним

Судья Ковалева М.В., что ей нужно
взять объяснение от сотрудников
М.В.С - энерго погасу в первой инстанции
или, они не приобщили квитан-
ции, выписанные за март-апрель
как по темное порушение.

Ваша гость, но разве двася
свела показания с учета прибора
от 13.01.2025 и 23.04.2025 не подтвер-
דות без квитанций, что и что несе-
го не должна, а так свела пока-
заний прилагала, акт (свела) свер-
ки на 30.04.2025, асинхрон двася
отослано, за концы месяц,
которую невозможно подделать,
видео свелки, аудио запись, разве это
не подтверждение, и слова о том, что
акта свела с выходом на кор/фак-
адрес за 2025, и было, тогда как
можем утверждать за долги март-
апрель, еще и незаконно отказать.
Ах вот - так, так и пальцем в небо.

Все факты на лицо, а М.В.С -
энерго недоумки, ходила сама лично //
Самые-самые??? Примми в и провери
мо когда в январе в шесть раз вечера жгут
без долга, а потом еще и вставляют
еще как долг, (отк + подк), дальше пов-
торяется в апреле - это расценива-
ется как самоуправство и момент-
альность, незаконное самоуправство.

2191

Уважаемый председатель
суда, Роман Григорьевич!

Помогите вынести справедли-
вое решение, очень долго,
плюс подорванная моя здоровье-
ни за это, бесприлично и не-
справедливо!

Сутрунов
Ев. Ев.

В Исполнительный
арбитражный
суд Московского
суда председателем
Исполнительного
Тригоревскому г. Россо-
ва - ма - дому Ростов.
пер. Тажетков
от. И. И. Петрумовой
С.В. С.В.

Приложение: (7)

Средств: 4 (сильно фотодубликаты)
остальные прилагаются в суде
решил.

- 2) акт сверки показаний
от 28.02.25 г. К
- 3) от 31.03.25 г. К
- 4) акт сверки от 15.04.25 г. К
- 5) акт сверки от 29.04.25 г. К
- 6) Акт сверки от 01.01.25 по 30.04.25
с гл. бухгалтером. И.И.С.
- 7) Расчет за 2025 г. за категорию - ч.
- 8) Акт приема - передачи гл. № 2902/18/48/01
от 31.03.2025 г.
- 9) Счет № 612 902 02182/83 943 от 1.04.25 г.

Приложение: ②

10) счет № 290202182/2462451.05.2022

11) Квитанция

от 21. марта 25г. д. 03.28г.

Σ 4500

2 млн руб

12) 24. 03. 25 марта

Σ 1400

13) 15.04. 25г апрель Σ 6450

14) 29.04. 25

Σ 1637, 37 => куплена одна

штук, была с Радомирской

на Кудрявцев, прихоту

обрезана. 29.04. 25 после

обеза, без предпр., без загов

обрезана, тогда же как и

в январе (25г), в январе очень

быстро испорчен, в апреле у нас

большая доля работы.

15) февраль (Акт приема) № 2902/14
2 млн в годность флкт. акт. заверен. 28.02. 25г.

Семейный Семейный.

16) Акт (акт) от 13.01. 2026 (Зубов-
13 ПП/161/230028175 23.01. 2026

17) Акт № 3 ПП/161/24 00118 91 А 10, 2026

Приложение (3)

15) Железо

приказный бланк

от 24.05.2025г.

№ 5702-29/2902.

принято после того как обр-
заны через 8 месяцев
и одобрено через месяц
от 24.05.2025г.

нарушая все правовые
нормы, после того что
люди, как и через месяц
поступили обжалованию,
а покушаться не собирается
всемогущая семья, хотя много
разбираются, а потом уже селитру
вот, который несет грех ответственности.
05.05.2026г.

19) Ответ официальный

из Росстат-102.

от 05.02.2026г.

№ 23.

Сутрумов
Ев.Ев.