

Председателю Пятнадцатого
Арбитражного апелляционного суда

От: ООО ПСП «КиН»

Представитель: Ананьева Екатерина Сергеевна

18 августа 2026 года

ВНЕПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОБРАЩЕНИЕ
об ограничении права на участие онлайн в судебных заседаниях лицу,
находящемуся в розыске по приговору суда РФ

ООО «ПСП «КиН» является лицом, участвующим в банкротных спорах №№ А53-А53-35725/2022 и А53-31244/2021 (конкурсным кредитором).

По указанным спорам, в том числе в судебных заседаниях Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда в порядке онлайн неоднократно принимал участие Антонюк Юрий Владимирович, также являющийся лицом, участвующим в деле (соответственно – непосредственно должник, и контролирующее должника лицо).

В настоящее время Определением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16 июля 2026 года по делу № А53-31244/2021 **назначено рассмотрение апелляционной жалобы и ходатайства о восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы Антонюка Ю. В. на определение Арбитражного суда Ростовской области от 16.01.2025 по делу № А53-31244/2021 в судебном заседании Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда на 20 августа 2026 года на 09 час. 45 мин.**

Настоящим обращаем внимание суда на следующее.

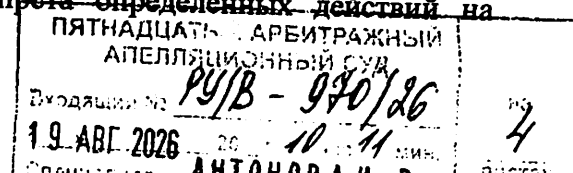
Приговором судьи Ленинского районного суда г. Ростова-на-Дону от 24.07.2023 по уголовному делу № 1-41/2023 (копия прилагается) Антонюк Юрий Владимирович признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 2 ст. 165, ч. 4 ст. 159 УК РФ и ему назначено наказание:

- по п. «б» ч. 2 ст. 165 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года 3 (три) месяца,

- по ч. 4 ст. 159 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 4 (четыре) года 6 (шесть) месяцев.

С Антонюка Юрия Владимировича в пользу ООО ПСП «КИН» взыскано в счет возмещения имущественного вреда 419 991 782,35 рублей.

Постановлением судьи Ленинского районного суда г. Ростова-на-Дону от 24.07.2023 по уголовному делу № 1-41/2023 (копия прилагается) Антонюк Юрий Владимирович, осужденный приговором Ленинского районного суда г. Ростова-на-Дону от 24.07.2023 по п. «б» ч. 2 ст. 165, ч. 4 ст. 159, ч. 3 ст. 69 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 4 года 11 месяцев с содержанием в исправительной колонии общего режима, которому изменена мера пресечения с запрета определенных действий на



заключение под стражу, объявлен в розыск для исполнения приговора суда. Постановлено при задержании осужденного Антонюка Ю.В. водворить его в СИЗО-5 г. Ростова-на-Дону для исполнения приговора суда в виде лишения свободы, о чем сразу сообщить суду Ленинского района г. Ростова-на-Дону.

До настоящего момента Антонюк Юрий Владимирович находится в розыске для исполнения приговора суда в виде лишения свободы, скрываясь от правосудия.

Вместе с тем, Антонюк Юрий Владимирович принимает участие онлайн в судебных заседаниях по указанным делам, и в своих заявлениях об участии онлайн указывает на то, что находится за пределами Ростовской области и не может лично явиться в судебное заседание.

Согласно базе данных «Розыск» на сайте МВД России (адрес в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <https://mvd.pf/wanted/>), Антонюк Юрий Владимирович продолжает находиться в розыске.

По вашему запросу найдено 1 результатов:

Данное письмо сформировано автоматически, направленная в ответ информация не обрабатывается.
Обращения, поданные по электронному адресу с которого Вы получили данное письмо, регистрации и рассмотрению не подлежат.
Установленное Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» право граждан на обращение в форме электронного документа в МВД России и его территориальных органы реализовано посредством сервиса «Прием обращений» аппаратно-программного комплекса «Официальный интернет-сайт МВД России».
(https://mvd.pf/obrazheniia_main).

Согласно правовой позиции, изложенной Конституционным Судом Российской Федерации в определении от 17.07.2025 № 1840-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Манилова Артема Юрьевича на нарушение его конституционных прав пунктом 3 части второй статьи 38, статьями 189.1 и 453 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» право на судебную защиту прав и свобод не означает возможности выбора гражданином по своему усмотрению способов и процедур судебной защиты, которые определяются, в частности, Уголовно-процессуальным кодексом РФ.

Следовательно, для использования обвиняемым принадлежащих ему процессуальных прав и реализации имеющихся у него возможностей защиты своих законных интересов ему необходимо соблюдать предусмотренные уголовно-процессуальным законом процедуры, включая очное участие в производстве по уголовному делу. Скрываясь от следствия и суда, обвиняемый не только препятствует достижению задач правосудия, но и сознательно ограничивает свои прав, отказывается от реализации данных ему законом возможностей. При этом уклонение от правосудия – с учетом конституционного принципа равенства и обязанности соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы – не может считаться правомерным поведением, а потом и служить основанием для предоставления скрывшимся (т.е. нарушившим процессуальную обязанность являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд и создающим препятствия правосудию) обвиняемым дополнительным прав и гарантий по сравнению с теми обвиняемыми, которые не пренебрегают требованиями уголовно-процессуального закона. Иное означало бы поощрение злоупотребления правом со стороны обвиняемого и получение последним преимуществ вследствие своего недобросовестного поведения, в том числе применительно к даче показаний с отступлением от установленного законом порядка, хотя бы это и касалось защиты от обвинения.

В настоящем случае Антонюк Юрий Владимирович является осужденным по вступившему в законную силу приговору судьи Ленинского районного суда г. Ростов-на-Дону от 24.07.2023 по уголовному делу № 1-41/2023, и находится в розыске, скрываясь от уголовного наказания, чем подрывает действие принципа неотвратимости уголовной ответственности и наказания за совершенное преступление, демонстрирует неуважение к судебной системе Российской Федерации.

Ограничение права Антонюка Юрия Владимировича в участии онлайн в судебных заседаниях не приведет к нарушению права указанного лица на доступ к правосудию, поскольку осужденное лицо имеет право на участие в судебных заседаниях путем видеоконференц-связи из мест отбывания лишения свободы.

Так, согласно абзацу 2 пункта 2.1 статьи 153.1 АПК РФ в случае, если лицу, участвующему в деле, иным участникам арбитражного процесса, находящимся в местах содержания под стражей или в местах отбывания лишения свободы, содействие в участии в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи оказывает соответствующее учреждение, арбитражный суд, рассматривающий дело, выносит определение о проведении такого судебного заседания в соответствии со статьями 184 и 185 настоящего Кодекса. Копия определения арбитражного суда направляется в учреждение, которое обеспечивает проведение судебного заседания путем использования систем видеоконференц-связи в соответствии со статьей 155.1 Гражданского процессуального кодекса РФ.

на основании изложенного, прошу:

в целях воспрепятствования уклонению осужденного Антонюка Юрия Владимировича от уголовного наказания по Приговору судьи Ленинского районного суда г. Ростов-на-Дону от 24.07.2023 по уголовному делу № 1-41/2023,

ограничить участие Антонюка Юрия Владимировича в судебных заседаниях в Пятнадцатом арбитражном апелляционном суде не иначе как в очной форме, либо с использованием видеоконференцсвязи систем любого суда Российской Федерации или учреждений, предназначенных для отбывания лишения свободы.

Приложение:

~~1. Копия постановления судьи Ленинского районного суда г. Ростова-на-Дону от 24.07.2023 по уголовному делу № 1-41/2023 о розыске на 2-х л~~

2. Копия доверенности представителя на 4-х л.
3. Копия диплома представителя на 1-м л.

Представитель
ООО «ПСП «КиН»
по доверенности

Е. С. Ананьева