

СОВЕТ МНОГОКВАРТИРНОГО ЖИЛОГО ДОМА
 ПО УЛИЦЕ БУЛЬВАРНОЕ КОЛЬЦО, 7, г. КРАСНОДАР
 ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА ДОМА ГОРБАНЬ СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ
 тел. 8 960 485 46 11, E-mail:gallus2012@mail.ru

11.07.2015 г. № 1/обр

Председателю Пятнадцатого Апелляционного
 Арбитражного суда
 Авдошиной О.Г.

344002 г. Ростов- на- Дону7, Газетный
 пер.,34/70/75,лит А.

=====

по делу № А32-52779/2017

Уважаемая Ольга Геннадьевна!

Жилищным кодексом Российской Федерации установлено, что основной задачей Совета дома является обеспечение комфортных и безопасных условий для проживания граждан. Председатель Совета дома действует как специально уполномоченный общим собранием многоквартирного дома член данного Совета.

Ряд крайних обстоятельств обязывает меня обратиться к Вам. Сегодня Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд г. Ростова-на-Дону рассматривает достаточно "емкое" дело № А32-52779/2017 и, с моей точки зрения, "серое" решение первой инстанции Арбитражного суда Краснодарского края от 22 февраля 2018 года.

Президент Российской Федерации указывает: «За благоустройство буквально любого, практически каждого клочка земли должен кто-то отвечать». На протяжении 11 лет в многоквартирном жилом доме по ул. Бульварное Кольцо,7 велся **раздельный учет по тепловой энергии по трем тепловым вводам**: по ИТП-1 с 2007 года (индивидуальные тепловые пункты для самостоятельного приготовления горячей воды и отопления), по ИТП-2 с 2010г., ИТП-3 с 2012, соответственно (что подтверждается актами ввода в эксплуатацию каждого многоквартирного жилого дома: 2007, 2010, 2012гг., выданными департаментом архитектуры и градостроительства администрации муниципального образования город Краснодар). Каждый дом существует самостоятельно автономно от другого дома: имеет свой отдельный фундамент, подвал, технический этаж, свои отдельные вводы по сетям водопровода и канализации, электрическим и тепловым сетям, своя инженерная инфраструктура, не связанная с другими домами.

Госжилинспекция края выступает в защиту прав и законных интересов собственников, нанимателей и других пользователей жилых помещений по их обращению или в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц. Но это не так!

ПЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД		на 3 листах
Входящий № 12 ИЮЛ 2018	РУ/В - 815/18 20 г. 16 час. 30 мин.	
Специалист	АНТОНОВА И.В.	
Вид доставки	факс	

Более 12 лет Государственная жилищная инспекция Краснодарского края (возглавляемая Степаниденко А.В.) не имела претензий к раздельному учету по трем общедомовым приборам учета тепловой энергии (ОДПУ), по которым с начала ввода трех домов в эксплуатацию, объединенных одним почтовым адресом, осуществлялся расчет. Но с приходом нового руководителя инспекции Трушковой Д.Н. все изменилось, вектор изменился на противоположный, а инспекция стала толковать закон по своему¹, не считаясь ни с выводами инспекций других регионов, ни со сложившейся судебной практикой. Так положения закона о едином унитарном² приборе учета, коим является каждый общедомовой прибор учета в многоквартирном доме, и ни о какой совокупности ряда показателей нескольких приборов³, что является по сути не показанием ИПУ (индивидуальные приборы учета), а средним арифметическим между тремя самостоятельными ОДПУ, ничем не связанными между собой общедомовыми приборами учета с отдельными тремя тепловыми вводами.

В соответствии с пунктом 110 раздела IV Правил Постановление правительства № 354 от 06.05.2011г. Порядок определения количества поставленной тепловой энергии, теплоносителя в целях их коммерческого учета, в том числе расчетным путем определяется как сумма количеств тепловой энергии, теплоносителя по каждому трубопроводу (подающему, обратному и подпиточному в пределах одного теплового ввода) и п.111 количество тепловой энергии, теплоносителя, полученных потребителем, определяется энергоснабжающей организацией на основании показаний приборов узла учета (ОДПУ) потребителя за расчетный период.

Общедомовой прибор учета тепловой энергии, введенный в эксплуатацию, учитывает и определяет, в точке поставки, общий объем ресурса, получаемый потребителем на нужды ГВС (горячее водоснабжение) и отопления. "Коллективный (общедомовой) прибор учета" - средство измерения (совокупность средств измерения и дополнительного оборудования), используемое для определения объемов (количества) коммунального ресурса, поданного в многоквартирный дом, установленного на вводе.

Судья Федерального арбитражного суда Северокавказского округа Яценко В.Н. по этой причине указывает, что по делам, вытекающим из административных правонарушений ошибки при рассмотрении дел допускаются чаще, чем при рассмотрении иных категорий. По мнению Совета многоквартирного дома, а также 497 собственников и 1234 членов их семей, противоправные, а в 2018 году уже и систематические, действия инспекции¹ что явилось следствием привлечения Прокуратурой Краснодарского края к административной ответственности по МКД по ул.70 лет Октября, 111 за неисполнение обязанностей.

²унитарный [фр. unitaire < лат. unīto - единство] - 1) стремящийся к единству; Краткий словарь иностранных слов, Москва, "Русский язык", 1984, С 263.

³- «вершина» дедуктивного «умозаключения».

Краснодарского края направлены на причинение вреда и ущемлению прав собственников, нарушению закона о защите прав потребителей, ибо выдав незаконное предписание ГЖИ обязывает управляющую компанию производить необоснованные начисления собственникам, за не полученные коммунальные услуги: иными словами, мы должны заплатить за то, что не потребляли в нашем доме, а должны заплатить за то, что потребили в другом доме. Что по сути является провокацией, теперь те, кто платил меньше, станут платить больше, а с управляющей компании можно будет требовать неустойку! То есть административным актом, по сути, подвести управляющую компанию под банкротство. Имеет место рукотворное создание очередной "кубанской Кушевки", с элементами рейдерства⁴, а заложниками являемся мы, жители многоквартирного дома, граждане Российской Федерации.

Конституция Российской Федерации провозглашает в качестве высшей ценности права и свободы человека, а признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина - именно обязанностью государства. А важнейший оценочный вид судебной деятельности осуществляется на строго логической основе.⁵

Уважаемая Ольга Геннадьевна, руководствуясь изложенным прошу Вас обеспечить принятие судом 2-й инстанции законного и обоснованного судебного акта по делу № А32-52779/2017.

С уважением,
председатель Совета дома



С.Н. Горбань

⁴англ. raider, от raid — налёт, набег

⁵ Кизгериева Э.В. Значение логики в судебной деятельности. Адвокатская практика 2006 № 1