

При обращении в Европейской суд по правам человека заявитель указал на уклонение государственного органа от уплаты присужденной ему суммы 22,5 рубля (менее одного евро) и на отказ национальных судов в рассмотрении жалобы на уклонение службы судебных приставов от принудительного взыскания этой суммы.

В порядке применения подпункта «b» пункта 3 статьи 35 Конвенции.

Критерий «отсутствие значительного ущерба» исходит из представления о том, что нарушение права, хотя и реально существующее с чисто правовой точки зрения, должно достигать минимальной степени серьезности для его рассмотрения международным судом. Серьезность оценивается с учетом субъективных представлений заявителя и предмета рассмотрения. При рассмотрении данного заявления Европейский Суд указал, что хотя даже малый материальный ущерб может быть значительным с учетом конкретных обстоятельств лица и экономической обстановки, в которой оно находится, в настоящем деле нет сомнения в том, что данная сумма имела минимальное значение для заявителя. Хотя следует допустить, что вопрос мог иметь принципиальное значение для заявителя, этого недостаточно для того, чтобы Европейский Суд мог заключить, что он претерпел существенное неудобство. Субъективное представление заявителя относительно последствий предполагаемых нарушений должно быть оправданным объективными основаниями.